

A/A: FISCALIA DE GALICIA FISCAL SUPERIOR DE GALICIA

O abaixo asinante, Francisco Xosé Bernárdez Solla con DNI 35306912 A e enderezo a efectos de notificación en Avda. de Vigo nº 91, 1º esq. CP 36940 Cangas-Pontevedra ou no enderezo electrónico: vellezdigna@gmail.com e teléfono 619955224,

PON EN CONOCIMIENTO DESA FISCALIA OS SEGUINTE FEITOS:

Que centos de anciáns internos en residencias españolas están morrendo a causa da pandemia do coronavirus e xa se contan máis de 100 mortes en Galicia; certo que é un virus o que mata aos anciáns pero tamén o é que moitos dos contaxios poderíanse ter evitado aplicando as medidas profilácticas e hixiénicas coñecidas e recomendadas dende o primeiro momento.

As residencias son os lugares máis sensibles de todos os escenarios posibles, xa que nelas se concentran os casos mais débiles do que ademais é o principal grupo de risco, e o máis elemental sentido común indica que nelas deberíanse extremar as precaucións, cousa que non se fixo nas residencias do grupo DomusVi sendo o resultado graves consecuencias nas seguintes:

Na provincia de Pontevedra : Residencias DomusVi de Cangas e DomusVi Barreiro (Vigo);

Na provincia da Coruña : Residencias DomusVi de Carballo, DomusVi Concepción Arenal (A Coruña), DomusVi Matogrande (A Coruña) e DomusVi San Lázaro (Santiago);

Na provincia de Lugo : Residencias DomusVi de Chantada e DomusVi Monforte e;

Na provincia de Ourense : Residencia DomusVi de O Pereiro de Aguiar.

Non se realizaron desinfeccións, nin limpezas axeitadas, nin se aplicaron medidas adicionais recomendadas por Sanidade. Tras varios días e varios casos de infeccións en diversas residencias e cun número de afectados crecente, a pesar de existir numerosas empresas externas de limpeza dispoñibles e de ser conscientes de que o persoal co que contan é insuficiente para garantir a correcta aplicación de medidas de obrigado cumprimento, DomusVi decidiu aforrar cartos. Isto levou a poñer en risco aos residentes ao non reforzar o seu cadro de persoal nin contratar servizos externos, tendo que ser os distintos medios da administración os que finalmente acudirán, e seguen acudindo, a desinfectar as residencias deste Grupo empresarial. DomusVi segue desentendéndose e abandonando as súas obrigas de protección dos residentes.

Tampouco se reforzou o persoal de atención directa, a pesar de ser indispensable para aplicar correctamente os protocolos que dende a administración sanitaria se íban recomendando e publicando como de obrigado cumprimento.

O grupo DomusVi é líder en casos positivos por COVID19 nas residencias de Galicia, e nin sequera nestas circunstancias que poñen en perigo, xa non o benestar, senón a vida dos seus residentes, se dignan en cumprir as súas obrigas legais, xa que seguen sin cubrir as rateos mínimas de persoal que a lexislación esixe.

Nas residencias DomusVi de España, estase a producir un auténtico xenocidio disfrazado de negligencia. Entenderíase que poidera pasar ser negligencia un caso anecdótico, pero cando esta é reiterada no tempo e cunhas consecuencias tan graves como coñecidas, notorias e

advertidas, sobre centos de residentes e traballadores, entendo que estamos ante unha conduta dolosa.

A pasividade desta empresa ante a expansión do coronavirus estase extendendo no tempo, as condicións que facilitaron a aparición e posterior propagación do virus (falla de limpeza, traballadoras escasas e sen medios de protección...) permitíronse nas residencias deste grupo empresarial, moito tempo despois da entrada nelas do virus, nalgúns casos foi preciso intervir por parte da administración xa que nin con 120 contaxiados adoptaron medidas preventivas, nin hixienicas, nin profilácticas, seguiron traballando por debaixo das rateos permitidas e nin sequera cubriron os postos das traballadoras de baixa por coronavirus, está situación segue sendo así a día de hoxe.

Non todas estas mortes caerán no esquecemento e darán lugar a moitos xuízos, xa que as negligencias cometidas de forma masiva e reiterada nas residencias de DomusVI poderían, ao noso entender, deixar de ser consideradas mortes por imprudencia ou negligencia e pasar a ser directamente homicidios. Estas empresas teñen a obriga de velar e coidar dos anciáns e non están facendo nin siquiera o razoable.

Por todo o exposto ate aquí entendo que se poden dar os supostos recollidos nos artigos **195, 196, 229, 142, 142 bis, 147 e 152 do código penal e outros que resulten da investigación.**

Artigo 195

1. O que non socorrera a unha persoa que se ache desamparada e en perigo manifesto e grave, cando puidera facelo sen risco propio nin de terceiros, será castigado coa pena de multa de tres a doce meses.

Artigo 196

O profesional que, estando obrigado a iso, denegar asistencia sanitaria ou abandonar os servizos sanitarios, cando da denegación ou abandono derívese risco grave para a saúde das persoas, será castigado coas penas do artigo precedente na súa metade superior e coa de inhabilitación especial para emprego ou cargo público, profesión ou oficio, por tempo de seis meses a tres anos.

Entendemos que se producen as seguintes condutas:

- 1.- que non socorreron aos residentes que se acharon desamparados e o non facelo púxoos en perigo manifesto e grave, cando o facelo non supoñía risco propio nin de terceiros, tan só unhas perdas económicas que a empresa non quiso asumir a pesar de que tiña a obriga de facelo.
- 2.- as vítimas o foron pola imprudencia da empresa que omitiu o auxilio.
- 3.- actuouse con coñecemento e vontade referidos aos anteriores elementos obxectivos; elementos aos que engadimos o suposto contemplado no parágrafo 3º do art. 195 C. Penal, o requisito de que o accidente do que se derive a existencia da vítima fose ocasionado polo suxeito activo de forma imprudente, neste caso o accidente para sido a entrada dun virus e a súa propagación polas residencias e foi ocasionado pola imprudencia dolosa de DomusVi.

Tamén atopamos elementos que poden ter encaixe no:

Artigo 229 do código penal:

1. O abandono dun menor de idade ou unha **persoa con discapacidade necesitada de especial protección por parte da persoa encargada do seu garda**, será castigado coa pena de prisión dun a dous anos.

2. Se o **abandono fora realizado polos** pais, titores ou **gardadores legais**, impoñerase a pena de prisión de dezaoto meses a tres anos.

3. Impoñerase a pena de prisión de dúas a catro anos cando **polas circunstancias do abandono púxose en concreto perigo a vida, saúde, integridade física** ou liberdade sexual do menor de idade ou **da persoa con discapacidade necesitada de especial protección**, sen prexuízo de castigar o feito como corresponda se constituíse outro delito máis grave.

Xa que os denunciados son na practica as persoas encargadas do seu garda, existe a conduta delituosa que se concreta, nunha conduta activa ou omisiva dos denunciados en virtude dá cal este abandono lle puidese ser imputado.

- O delito é doloso. Por tanto, é elemento do tipo o dolo, xa que existe un coñecemento evidente por parte dos denunciados de que no seu comportamento concorren eses elementos obxectivos que acabamos de expoñer: coñecemento de que el mesmo está encargado do seu garda e coñecemento de que cunha conduta súa, activa ou omisiva, está a ocasionar esa situación de abandono .

-Denunciamos un delito de omisión: xa que o mero deixar de facer os deberes requiridos xa é consumativo.

-O incumprimento foi sistemático, non se trata dun mínimo ou episódico, se non masivo e reiterado nas residencias de DomusVi.

-Entendemos que se dan as circunstancias do subtipo agravado no que a pena é maior cando o abandono lévano a cabo as persoas sinaladas na norma penal, cuxo fundamento legal descansa nun plus de culpabilidade desas persoas.

- Tamén agrávase polas consecuencias que os feitos carrexaron.

- Entendemolo como un delito de perigo no que basta que desde un punto de vista obxectivo exista realmente.

Todo iso, sen prexuízo de que poida castigarse o resultado que o abandono produciu , como serían as lesións e no seu caso a morte da persoa abandonada necesitada de especial protección.

Artigo 142 do código penal

1. O que por **imprudencia grave causare a morte doutro**, será castigado, como reo de homicidio imprudente, coa pena de prisión dun a catro anos. Se o homicidio cometeuse por imprudencia profesional, impoñerase ademais a pena de inhabilitación especial para o exercicio da profesión, oficio ou cargo por un período de tres a seis anos.

2. O que por imprudencia menos grave causar a morte doutro, será castigado coa pena de multa de tres meses a dezaoto meses.

Artigo 142 bis

Nos casos previstos no número 1 do artigo anterior, o Xuíz ou Tribunal poderá impoñer motivadamente a pena superior nun grao, na extensión que estime conveniente, se o feito revestira **notoria gravidade, en atención á singular entidade e relevancia do risco creado e do deber normativo de coidado infrinxido, e houber provocado a morte de dúas ou máis persoas ou a morte dunha e lesións constitutivas de delito do artigo 152.1.2.º ou 3.º nas demais, e en dous graos se o número de falecidos for moi elevado.**

Artigo 147 do Código Penal:

1.-O que, por calquera medio ou procedemento, causar a outro unha lesión que menoscabe a súa integridade corporal ou **a súa saúde física ou mental**, será castigado, como reo do delito de

lesións coa pena de prisión de tres meses a tres anos ou multa de seis a doce meses, sempre que a lesión requira obxectivamente para a súa sanidade, ademais dunha primeira asistencia facultativa, tratamento médico ou cirúrxico. A simple vixilancia ou seguimento facultativo do curso da lesión non se considerará tratamento médico.

2.- O que, por calquera medio ou procedemento, causar a outro unha lesión non incluída no apartado anterior, será castigado coa pena de multa dun a tres meses.

O Artigo 152 do código penal:

O que por imprudencia grave causara algunha das lesións previstas nos artigos anteriores será castigado, en atención ao risco creado e o resultado producido, coa pena de prisión de tres a seis meses ou multa de seis a dezoito meses, si se tratara das lesións do apartado 1 do artigo 147. Coa pena de prisión dun a tres anos, se se tratar das lesións do artigo 149. Coa pena de prisión de seis meses a dous anos, se se tratar das lesións do artigo 150.

Entendo que se produciu a imprudencia grave e esta foi ademais dolosa causando **menoscabo a integridade corporal e a saúde física e incluso mental das vítimas, e en moitos casos a morte** o procedemento usado foi o abandono das mais elementais precaucións ante un virus que se sabía que chegaría e que era potencialmente letal para os residentes e a negativa da empresa a auxiliálos, algo ao que estaba obrigada como seu gardador.

No ultimo ano e medio foron moitas as denuncias presentadas ante o **Servizo de Inspección de Maiores e Discapacitados**, dependente da **Subdirección Xeral de Autorización e Inspección de Servizos Sociais** e da **Dirección Xeral de Maiores e Persoas con Discapacidade** polos familiares de residentes en distintas residencias galegas do grupo DomusVi, por diferentes situacións de abandono, negligencia, imprudencia, maltrato institucional e incumplimento das rateos permitidas e aparición de brotes epidémicos (virus estomacal e sarna) que evidencian as constantes irregularidades que nelas se cometen .

Por todo o exposto DENUNCIO:

A Josefina Fernandez Miguelez, CEO de DomusVi España e resto dos propietarios do grupo DomusVi.

A totalidade dos directivos do grupo DomuVi que tuveran algo que ver, por acción u omisión con calquera decisión tomada que poidese afectar ao aquí denunciado.

Aos directores e directoras de todas as residencias do grupo DomusVi afectadas polo coronavirus COVID19 en Galicia e aos componentes dos seus equipos técnicos que tuveran algo que ver con calquera decisión tomada que poidese afectar ao aquí denunciado.

E en consecuencia tamén SOLICITO:

Que a fiscalía envíe á policía xudicial a todas as residencias xestionadas por DomusVi, en Galicia, non so as abaixo citadas, para que comprobem si se cumpren as condicións establecidas en diversas ordes de prevención, como a Orde SND/265/2020, de 19 de marzo e a Orde SND/275/2020, de 23 de marzo específicas para as residencias así como outras precedentes e non específicas pero si de aplicación neste caso.

Que constaten cantas persoas están traballando e si estas residencias cumprían hai un mes, cando chegou o virus, as rateos mínimas que a lexislación esixe e si cumpren na actualidade e

con que medidas profilácticas e hixiénico-preventivas contaban e con cales contan a día de hoxe, cales son as medidas de illamento aplicadas, preguntar ou interrogar ao persoal.

-Que se recaben as probas que permitan no seu momento concluír a existencia ou non de delito no proceder dos propietarios da residencia e os seus directivos así como do director de cada residencia, que se solicite a entrega dos libros de reclamacións e totalas denuncias presentadas contra elas no ultimo ano e medio, historial medico completo dos residentes positivos incluídas caídas e evolución do seu peso, etc

Entendemos que estas actuacións deberíanse levar a cabo no presente momento, cando están ocorrendo uns feitos que se poden constatar de maneira máis fiable e fidedigna estes días, mentres ocorren, que non dentro de 6 meses. De actuar agora, é posible que incluso a chegar a tempo de correxir a situación e mesmo salvar vidas.

Que se comprobe en definitiva o aquí exposto canto antes.

Que se investigue especialmente todo o proceder e a xestión das residencias do grupo DomusVi nas que apareceron casos de contaxio entre residentes e/ou traballadores, e nalgúns casos un varios falementos, nun numero indeterminado, imposible de saber para min, dada a forma agrupada na que a Xunta trasmite os datos;

Que se tome declaración a traballadores/as e familiares de residentes de todos os centros citados.

Indico a continuación as residencias DomusVi afectadas a día de hoxe en Galicia, agrupadas por provincia:

Residencias DomusVi de Cangas e DomusVi Barreiro (Vigo) na provincia de Pontevedra;
Residencias DomusVi de Carballo, DomusVi Concepción Arenal (A Coruña), DomusVi Matogrande (A Coruña) e DomusVi San Lázaro (Santiago) na provincia da Coruña ;
Residencias DomusVi de Chantada e DomusVi Monforte na provincia de Lugo e;
Residencia DomusVi de O Pereiro de Aguiar na provincia de Ourense.

Que se solicite da **Dirección Xeral de Maiores e Persoas con Discapacidade** e do **Servizo de Inspección de Maiores e Discapacitados**:

Copia de totalas denuncias recibidas no último ano a residencias DomusVi, incluído as realizadas a traves de Email e das actuacións derivadas das mesmas (respostas dadas ao denunciante, inspeccións realizadas, apertura de expediente e sanción de ser o caso).

Copia das inspeccións feitas e expedentes abertos a residencias DomusVi no ultimo ano.

En Cangas a 13-4-2020

Atentamente:



